

第16回武蔵野市における地上部街路に関する話し合いの会 ご意見カード

1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 本日の会で練馬区での「話し合いの会」の後、「広く意見を聴く会」が開かれ、そこで意見をいただいたと言っていました。たった2回の会が行われただけで、しかも時間が十分なく、まだまだ意見を述べたい方々が多数いたにもかかわらず、打ち切ってしまったという状態でした。</li> <li>● 「外環の2」9kmの内、半分近くは練馬区間であるにもかかわらず、2ヶ所でしか「意見を聴く会」は行われず、石神井台地域、石神井町地域では1回も意見聴取がされていません。ぜひ、丁寧に、沿線住民の意見を聴く為に「広く意見を聴く会」をもう2～3回は開いて下さい。</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 外環の2は公共の利益のため計画通り整備してほしい。</li> <li>● 外環の2を整備するためには、多数の家屋の移転が必要になり、沿線住民に多大な影響が発生し、住民の反対も大きい状況です。このため、外環の2の整備を円滑に進めるため、東京都や市などは、道路をつくることのみを考えるのではなく、「国土交通省の共同住宅や福利施設の整備の補助事業等を活用」して、住民の方が新たな住宅を心配することや地域コミュニティの破壊がないようにしてほしい。</li> <li>● 沿線住民の方は、新しい良質な共同住宅や福利施設の整備により、外環の2の整備に反対する方も相当減ると考えます。</li> <li>● 東名高速の東京IC、首都高速用賀IC周辺の混雑解消のため、外環道に追加で、将来、世田谷通りICを設置することを要望します。これに伴い、外環の地上部道路として、かつて世田谷ICの設置が予定されていた世田谷通りと国道20号線（甲州街道）まで、地上部街路をつくることを要望します。</li> <li>● 世田谷ICを将来設置する場合、現状の世田谷通りでは増大する交通量に対応できないため、世田谷通りを4車線程度に拡幅することを要望します。</li> <li>● 以上の内容はホームページ等で公表してほしい。</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ①濱本さんへの回答は是非文書で出して下さい。</li> <li>● ②練馬で外環の2の話し合いの会のあと、住民の意見を聴く会を開いたといいますが、説明会が主で、意見は途中で切られてしまっています。意見を聴く会とは言えないものでした。</li> <li>● 外環の2は附属街路とは別というが、平成13年のたたき台の説明会では、ひと言もふれられず、外環の2の図が、地上には何もない図へと矢印が書かれています。これは何なのですか。都が主張するように外環の2には別の役割があり、なくなると言うならば、たたき台でその旨を記載しておかなければならなかったのではありませんか。</li> </ul>
4	<p>司会者（渡辺さん）怒ったり、ご自身の意見を披露するのはおかしいと思います。冷静に、司会としての立場をまっとうして下さい</p>

5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 前回、前々回の意見が公表されていない。都に不都合な意見は公表可としても公表しないのか？</li> <li>● 安西氏は早口で文書の棒読みで理解できない。資料 10-5 は文書配布されているからよいが、文書のない口頭のみ発言をするなら、もっとゆっくり発言すること。構成員などをときどき見て、相手が理解できてるかなど見ながら発言すること。</li> <li>● 拡大全体会議について、練馬の例を出していたが、話し合いの会が全て終わってからの「アリバイ作り」ではだめ。拡大会議の意見がこの話し合いの会の議論の材料にならないと意味がない。</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 去る 9 月 2 日、本宿小学校で行なわれた外環地下化の説明会で、国交省は現在の計画として地上部道路を抹消、地下化することにより地域分断を抑制して立退き件数を 3000 戸から 1000 戸に減らすと明確に言明した。国交省が自己の資料と説明に責任を持つのであれば、大深度地下工事に着手する前に、東京都が主張する「外環の 2」計画を撤回させるべきである。この点の国交省構成員の意見をききたい。(国交省が自己の資料・発言に責任を持たないならば、大深度地下利用は問題ないとか、安全だという国交省の説明全体が成り立たない。)</li> <li>● 国の構成員が、全員欠席なら会を延期せよ！</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 「外環の 2」と外環計画と別の都市計画を主張している“都”はもっとしっかり説明せよ!!武蔵野市民は“大地下道”にはかなりの住民が理解を示している。よって早く計画を進めるためにもしっかり説明せよ!!</li> <li>● 「外環の 2」の外の道路整備を進めたほうが都民のためになる。特に首都高の改修工事を早くし、川上にある首都高を地下道にして空をすっきり見えるように、すばらしい風景の都としてオリンピックを迎えよう・・・</li> </ul>
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 今回の渡辺司会者は体調不良のせい、ひたすら議事進行にこだわる姿勢を強く感じた。</li> <li>● 準備会は本来議事録・議事要旨の確認、次第の確認のはずで、やはり話し合いの会で議論をつくすべきであると考えるが、一部の人が参加する準備会での質問回答とダブルという判断で、話し合いの会での発言回答を短かく短かくと強制するのはいかがなものか？</li> <li>● 構成員の発言を抑えつける場面が今回は多かった。</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 第 15 回話し合いの会意見カード 4 を再び伺います。</li> </ul>