

資料1-3(現在は資料5-7)を再度審議するべきと考えます。 齋藤篤

資料1-3の取り扱いについて(議事録から)

25. 6.10

資料4-1 第4回24年5月9日 出席者16名
第3回話し合いの会議事録案(2月1日分)
事務局担当村瀬氏

29頁 下から8行目から32頁19行目まで資料1-3について小口課長の説明
32頁 20行目 中村司会者曰く段取りが悪かったので、質問と意見交換は次回ということに…
35頁 事務局からは、本日のまとめについては一言も言及なし。次回の日程のみ
35頁21行目 小口氏より事務局のほうで先にお伝えしましたがど(実際は一言も言っていない。)言って、
次回は、資料1-3に関して意見交換をしたい旨の発言あり。

資料5-1 第5回24年10月11日 出席者10名
第4回話し合いの会議事録案(5月9日分)

5頁中ごろ 司会者質疑応答の前に資料1-3の補足説明を……
続いて小口課長8ページまで補足説明を行う
8頁20行目 中村司会者質疑応答と意見交換を行う旨発言
構成員A・B・C・D氏を中心に都と意見交換(B氏とD氏の論争あり、それを小口氏が止める)

24頁25頁 構成員C氏より追加資料を要求都から提出を約束する発言(時期は確約せず)

29頁30行目 中村司会者突如次第4に移る旨発言。

31頁9行目 司会者次第4に移る旨再発言小口課長から説明が始まる。

41頁28行 事務局のまとめ
本日のまとめですが、議事録に修正があったので修正のうえ公表する。次回の日程についてのみ言及
司会者、まとめとも1-3については、一言も触れていない。

資料6-1 第6回25年2月5日 出席者9名
第5回話し合いの会議事案録案(10月11日分)

1頁下から 資料5-7(杉並地域に関する現状の課題データー集(改訂版))は本日は使わない。
参考資料1と2を配った。

1頁カラ30頁都から練馬1キロ問題の説明。質疑応答 1-3はやっていない。

34頁5行目 都のまとめは、議事録と議事要旨の確認を行ったのみ

下から8行目日程調整について二人が都合の悪い日にされた旨不満が述べられる。

35頁7行目 小口課長しっかりとそういう点については努力していきますので、ご理解いただきたいと思います…

1月下旬 山下氏とテレ打ち合わせ

1. 前回配布した参考資料に5-7の表示がない。
山下氏曰く(これは大変だ。どうやって訂正しようか！)

資料7-1 第6回話し合いに会議事録案

事務局担当山下氏

冒頭の説明 前回お渡しした参考資料の(データー更新一覧表)の中で……5-8とあるのは5-7…
訂正お願いたします。間違いを指摘した本人も気付かなかつたので誰もわからなかつたはず
第6回話し合いの会でも 1-3はやっていない。

3月9日 5-7に資料が変わつたのであれば説明と質疑応答は資料5-8の前で！式次第を代えよ
山下氏に議事録が精確に作られていない旨連絡山下氏は正確に作っている由断言す！

3月28日 山下氏に式次第の案について説明。5-8の前に5-7をやるよう依頼
(40分間)

事前の打ち合わせの会について電話で意見を聞かなかつた人はいるか？
尋ねたところ確信はなくいたら教えてくれとの返事があつた。