社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金 令和05年01月27日

計画の名称	飯田橋駅周辺基盤整備計画										
計画の期間	令和 0 5 年度 ~ 令和 0 6 年度 (2年間)	重点配分対象の該当									
交付対象	東京都										
計画の目標	飯田橋駅は、鉄道5路線が乗り入れ、幹線道路3路線が交差するなど、都内有数の交通結節点である。										
	現場は、歩行者動線や広場の整備が不十分であり、歩道橋や地下のコンコースの混雑が常態化してほか、バリアフリーにも課題がある。										
	このような状況のなか、周辺地域では開発機運が高まっていることから、民間活力を活かし地方自治体と事業主体(独立行政法人都市再生機構)が連携することで、駅周辺の必要な基盤整備を行う。										
	本計画では、駅を中心とした街とのネットワーク形成やゆとりある空間整備の方向性を示し、交通結節機能の更なる強化を目指すことを目標とする。										
全体事業費	(百万円) 合計 (A+B+C+D) 87 A 87 B 0 C 0 D 0 効果促進事業費の割合C/	(A+B+C+D) 0 %									

	計画の成果目標(定量的指標)							
番号		定量的指標の現況値及び目標値						
	定量的指標の定義及び算定式	当初現況値	中間目標値	最終目標値				
		R5		R6				
1	関係自治体や鉄道事業者等の関係者の合意のもと、整備計画を策定する。							
	事業の費用対効果 (B/C) を算出する	0単位なし	単位なし	1単位なし				
	便益÷費用							
2	飯田橋駅周辺では、周辺開発に伴う施設利用者の増加が見込まれることから、駅前広場や歩道橋(デッキ)の幅員を確保しサービス水準の向上に努める。							
	歩行者動線のサービス水準Aを確保する	26人/m·s	人/m·s	27人/m·s				
	1分当たりの交通量(任/分)÷有効幅員(m)≦27人/m・分【サービス水準A(27人/m・分以下)】 当初現況値は現況幅員、最終目標値は将来幅員							
		I						

備考等	個別施設計画を含む	-	国土強靱化を含む	_	定住自立圏を含む	-	連携中枢都市圏を含む	_	流域水循環計画を含む -	地域再生計画を含む	_	避難確保計画の策定	避難行動要支援者名簿の提供	
※サービス水準については開発による	サービス水準については開発による流動人口が増加してもA水準を確保できるようにする													

		事業	地域	交付	直接				要素となる事業名	事業内容	市区町村名/	事業	実施	期間(年月	变)	全体事業費	費用	個別施設計
基幹事業 (大)	番号	種別	種別	対象	間接		種別1	種別 2	(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名					(百万円)	便益比	
<u> </u>						 される効果			(7) (7) (7)	V=23 F124 47	10.7					(1177)		17117-010
		備考	, , , , ,		,,,,,,,	2 11 2 777711												
		都市交通	一般	東京都	間接	独立行政法	_	_	都市・地域交通戦略推進	総合計画(全体計画)の策定	千代田区・文京					87		策定中
			,		, , , ,	人都市再生			事業		区・新宿区							
						機構			7.7		75/10/2							
						79支1円												
											小計					87		
										1						1		
									I		合計					87		Т
											口前					01		
																		Т
									I	I						<u> </u>		
							T		1		I							
																		T
									1	1						ı		

交付金の執行状況

(単位:百万円)

			(十四:口211)
	R05		
配分額(a)	4		
計画別流用増△減額(b)	0		
交付額(c=a+b)	4		
前年度からの繰越額 (d)	0		
支払済額 (e)	4		
翌年度繰越額(f)	0		
うち未契約繰越額(g)	0		
不用額 (h = c+d-e-f)	0		
未契約繰越率+不用率(i = (g+h)/(c+d))%	0		
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場			
合その理由			

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称:飯田橋駅周辺基盤整備計画

都道府県・市区町村名:東京都

チェック欄 I. 目標の妥当性 1)上位計画等との整合性が確保されている。 0 2)地区の課題を踏まえて街づくりの目標が設定されている。 0 Ⅱ. 計画の効果・効率性 1)目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。 0 2)指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。 0 3)目標及び事業内容と計画区域との整合性が確保されている。 0 Ⅲ. 計画の実現可能性 1)まちづくりに向けた機運がある。 0 2) 地元区とも連携して計画を策定している。 0 3)継続的なまちづくりの展開が見込まれる。 0

案件番号:0000549000